

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 39 מישיבתה מיום 06/01/2026

משתתפים ה"ה: : ד"ר דייבי דישטניק – יו"ר הוועדה, שלמה פרץ, נוי אלראי שניצר, שחר לוי

חסרים ה"ה: ליאור שפירא-מ"מ יו"ר, גל שרעבי דמאיו, אמיר בדראן, יובל צלנר.

נוכחים ה"ה: עו"ד איילת בנימיני, עו"ד נופר הלפגוט, רו"ח רות דורי, רו"ח ליטל פחטר, איציק בן דוד, רות עטיה, טל גבורה, שירן בן יוסף, זהבה קמיל, יעריט צבי, ליאור קינברג, מירית איב רוזנבאום, רותם אילן, נורית זכאי, עדי אזוב אמוון, סיגל הררי.

מזכיר הוועדה: משה בן דוד, מנהל מח' מכרזים והתקשרויות.

מרכז הוועדה: אסף כרמי

יועצת משפטית לוועדה: נטלי שמואלי מעודי, עו"ד.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	150.	האגף לגביית ארנונה	החברה לחדשנות מוניציפלית בע"מ - מיזם "MuniBox"	הכרזה על ספק יחיד
2.	151.	אגף תברואה וניקוי פסולת	מכרז מסגרת פומבי מס' 98/2025 לביצוע בדיקות בטיחות לכלי אצירה לאשפה ולבמות הרמה	ביטול מכרז
3.	152.	אגף נכסי עירייה	מכרז פומבי מס' 107/2025 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים ברחוב: הרב ניסים 15 (חלק מהמכרז הקהילתי), ארניה אוסולדו (מתחם שרונה – מגרש 5) אלכסנדר פן 1, דניאל מוריץ 12 ו-מנחם בגין 144 (מתחם מידטאון) בעיר תל אביב-יפו	הכרזה על זוכים
4.	153.	מינהל השירותים החברתיים	מכרז פומבי מס' 102/2025 להפעלת מסגרת דיור חוץ ביתי לאנשים על רצף האוטזיסם ברחוב אלקחי 24, ת"א-יפו - עמידה בתנאי סף והכרזה על זוכה	הכרזה על זוכה

הישיבה החלה בשעה 12:16 עם קיום קווירוס נדרש בהתאם להחלטת המועצה.

החלטה מספר 150

החברה לחדשנות מוניציפלית בע"מ - מיזם
"MUNIBOX"

פניית האגף:

1. רקע לבקשה: בהמשך לבחינת הצרכים בתחום גבייה דיגיטלית בעירייה ולאחר בחינה מקיפה של השוק, העירייה מעוניינת לבצע התקשרות עם החברה לחדשנות מוניציפלית בע"מ, בעניין מיזם MuniBox. מיזם MuniBox יאפשר לשפר את השירות מול התושבים ולתת להם אופציה לשלם את תשלומי הארנונה בדרך נוחה ובטוחה, באמצעות ארנק דיגיטלי מתקדם.
2. מנהל האגף לגביית ארנונה פנה לחברה לחדשנות מוניציפלית בע"מ על מנת לבחון את הטמעת מיזם MuniBox בעירייה.
3. רקע על המיזם:
MuniBox היא פלטפורמה חדשנית שפותחה על-ידי החברה לחדשנות מוניציפלית בע"מ, מבית מרכז השלטון המקומי בישראל, שתשולב בקרוב באפליקציית PayBox, ותאפשר לתושב לנהל את מגוון תשלומיו לרשות המקומית, כגון תשלומים לגנים, חוגים, בתי ספר, קייטנות, ארנונה, קאנטרי, מופעי תרבות ועוד. התשלום יתבצע ישירות לרשות המקומית מתוך האפליקציה, במהירות ובקלות. מדובר ביוזמה ראשונה מסוגה בישראל, שנועדה להפוך את תהליך התשלום לרשות המקומית לפשוט, חכם ונגיש יותר עבור התושב. באמצעות MuniBox, יוכלו התושבים לשלם בלחיצה אחת, לעקוב אחר היסטוריית התשלומים ולקבל תזכורות, הכל במקום אחד, זמין ונוח לשימוש.
4. להלן חוות דעת מנהל אגף טכנולוגיות ומערכות מידע, מר איציק בן דוד:
MuniBox הוא ארנק דיגיטלי מוניציפלי שפותח ביוזמת החברה לחדשנות מוניציפלית בע"מ, מבית מרכז השלטון המקומי, ובשיתוף עם חברת PayBox. מטרת המיזם היא לאפשר לרשויות מקומיות גבייה דיגיטלית מתקדמת, נוחה ובטוחה לתושבים עבור תשלומים עירוניים, ובראשם תשלומי ארנונה.
הפתרון מאפשר לתושבים לקבל דרישות תשלום עירוניות ישירות לאפליקציית PayBox, לבצע תשלומים, לנהל היסטוריית תשלומים ולקבל התראות ועדכונים. המערכת כוללת שרת אינטגרציה ייעודי המתחבר למערכות הליבה העירוניות (ארנונה, חינוך, מים ועוד), ומעדכן אותן באופן אוטומטי עם ביצוע התשלומים.
ההתקשרות עם החברה לחדשנות מוניציפלית בע"מ (MuniBox) על גבי פלטפורמת PayBox, הינה התקשרות עם הספק היחיד בארץ למערכת מסוג זה, שהינה ייחודית, וזאת מהנימוקים המפורטים להלן:

1. יוזמה ובחירה של גוף-גג מוניציפלי

MuniBox הוא מיזם ייעודי של מרכז השלטון המקומי. מדובר במהלך מערכתי ברמה הארצית, ולא ברכישת שירות מסחרי רגיל מספק פרטי.

2. פתרון ייעודי לרשויות מקומיות בלבד

המערכת פותחה במיוחד לצרכי גבייה מוניציפלית (ארנונה, חינוך, מים וכיו"ב), וכוללת אינטגרציה עמוקה למערכות הליבה העירוניות – יכולת, שלאחר בחינה של השוק שבוצעה על ידי הצוות המקצועי של האגף, אינה קיימת אצל ספקי סליקה או אמצעי תשלום כלליים הפועלים בשוק.

3. **בלעדיות פונקציונלית**

לאחר בחינה של השוק שבוצעה על ידי הצוות המקצועי של האגף, נמצא כי לא קיים בשוק ספק אחר המשלב את כלל המרכיבים הבאים, אשר מתקיימים ב-Munibox:

- ארנק דיגיטלי מוניציפלי ייעודי.
- אינטגרטור אחיד למערכות עירוניות.
- הפעלה מתוך אפליקציית PayBox בלבד.
- מודל כלכלי ותפעולי המותאם לשלטון המקומי.

4. **היעדר חלופה זהה**

ספקים אחרים מספקים שירותי סליקה בלבד, ואינם מציעים פלטפורמה מוניציפלית כוללת, הפועלת בבעלות גוף ציבורי, עם חוויית תושב רוחבית והסדרי פרטיות ואבטחת מידע המותאמים לרשויות מקומיות. כך לדוגמה, פתרונות דוגמת BIT מחייבים התקשרות ישירה ונפרדת מול הספק המסחרי ואינם מספקים מענה מוניציפלי כולל.

5. **קניין רוחני ושליטה בלעדית**

בהתאם למסמכי ההתקשרות, מלוא הזכויות במערכת MuniBox, לרבות הקניין הרוחני והטכנולוגיה, מצויות בבעלות החברה לחדשנות מוניציפלית בע"מ, ואין אפשרות להתקשר לקבלת פתרון זהה או חלופי מספק אחר.

בעניין זה יובהר, כי חברת PayBox סיכמה עם MuniBox כי רק באמצעות מערכת MuniBox ניתן לבצע ממשקים למערכות של הרשויות. מערכת MuniBox היא היחידה המקשרת ל-PayBox ולכן לא ניתן לבצע התקשרות ישירה מול מערכת PayBox בעולמות המוניציפליים. בנסיבות אלו, ולאור היעדר חלופה פונקציונלית זהה, אני מחווה את דעתי כי החברה לחדשנות מוניציפלית בע"מ הינה הספק היחיד בארץ לאספקת המערכת הייחודית של הארנק הדיגיטלי המוניציפלי MuniBox על גבי פלטפורמת PayBox.

5. **לאור האמור לעיל מתבקשת הוועדה:**

לאשר כי החברה לחדשנות מוניציפלית בע"מ הינה הספק היחיד בארץ לאספקת המערכת הייחודית של הארנק הדיגיטלי המוניציפלי MuniBox על גבי פלטפורמת PayBox, וזאת למשך שלוש שנים.

דיון

מר בן דוד מציג את הפנייה ומציין, כי המיזם הוא ארנק דיגיטלי מוניציפלי לתשלום באמצעות פייבוקס, כאשר לעירייה יש התקשרות עם ארנקים דיגיטליים נוספים ומפנה לחו"ד מומחה המרחיבה בנושא בגוף הפנייה.

לשאלתו של מר לוי, משיב מר איציק בן דוד, כי כיום יש אפשרות לבצע תשלומים עבור שירותים עירוניים גם באמצעות אפל-פיי והבקשה היא לאפשר לבצע תשלומים גם באמצעות פייבוקס, באופן שיאפשר לעירייה לתת פתרונות תשלום בכל הערוצים הדיגיטליים. מר איציק בן דוד מוסיף, כי החברה לחדשנות מוניציפלית בע"מ היא חברה מבית המרכז לשלטון המקומי, שתחתיה יש פלטפורמות של פייבוקס וכי לא ניתן להתקשר ישירות עם פייבוקס אלא באמצעות החברה לחדשנות מוניציפלית בע"מ, וכי לעניין התשלומים באמצעות "ביט" - קיימת התקשרות בתוקף בנושא עם בנק הפועלים, אולם היא טרם החלה לעבוד לאור בעיות תפעוליות לעניין התקבולים.

לשאלתו של ד"ר דיזשניק, משיב מר איציק בן דוד, כי הבקשה לספק יחיד היא לצורך התקשרות עם הארנק הדיגיטלי של פייבוקס, לטובת ביצוע תשלומים עירוניים, וכי הגורם עימו ניתן לבצע התקשרות זו הינו החברה לחדשנות מוניציפלית בע"מ באמצעות המיזם מוניבוקס.

לשאלתו של מר לוי, משיב מר איציק בן דוד, כי החברה קיבלה את הזכויות למיזם דרך מרכז השלטון המקומי. לשאלתו של ד"ר דיזשניק, משיב מר איציק בן דוד, כי החברה לחדשנות מוניציפלית בע"מ הינה הגורם היחיד עימו ניתן להתקשר לטובת הנושא, שכן לא ניתן לבצע התקשרות ישירה עם פייבוקס, שהיא המנוע של הארנק הדיגיטלי. עוד מסביר מר איציק בן דוד, כי נדרש לבצע התקשרות עם החברה לחדשנות מוניציפלית בע"מ במיזם מוניבוקס בהיותה הגורם המפעיל את הפלטפורמה וכי זהו המודל העיסקי המאפשר לקבל את השירות המבוקש.

לדבריו של מר לוי, משיב מר משה בן דוד, כי למיטב ידיעתו עמלות הסליקה לשירות המבוקש זהות לעמלות המשולמות לחברות האשראי וכי ישנם פתרונות תשלום נוספים שקיימים כיום לעירייה, וגב' דורי מוסיפה כי אכן העמלות המשולמות כמעט זהות לעמלות שצפויות להיות משולמות באמצעות המיזם שבנדון. לשאלתו של מר לוי, משיב גב' עטיה, כי במסגרת ההתקשרות העירייה צפויה לשלם לחברה תשלום חודשי בסך 2,500 ₪ בגין תחזוקת הפלטפורמה ועמלת הסליקה בסך של כ-0.57 אג' וגב' דורי מוסיפה כי בהשוואה לשאר הספקים בנושא, העמלה גבוהה בכ-0.05 אג'.

לשאלתו של ד"ר דיזשניק משיב מר משה בן דוד, כי לא ניתן לאמוד את ההיקף הכספי המדויק של ההתקשרות שכן הדבר תלוי בכמות התשלומים שיבוצעו בפועל בגין שירותים עירוניים וביחס לשאר פתרונות התשלום הקיימים כיום.

גב' פחטר מסבירה, כי הרעיון הוא לתת לתושב אמצעי תשלום נוסף, בדומה לרשויות אחרות, וכי מדובר בכלי נוסף עבור התושבים לביצוע תשלומים.

עו"ד בנימיני מוסיפה, כי נדרשת הכרזה על ספק יחיד שכן העירייה יכולה לקבל את שירות הארנק הדיגיטלי של פייבוקס לביצוע תשלומים עירוניים, אך ורק דרך החברה לחדשנות מוניציפלית בע"מ, במיזם מוניבוקס, מכיוון שזה ההסכם המסחרי.

גב' עטיה מציינת, כי יש להביא בחשבון כי במסגרת ההתקשרות הספק יבצע את כל הפיתוחים, העברות הקבצים וכיוצא"ב ללא תמורה נוספת.

מר לוי מוסיף, כי היתרון הגדול בתשלום בארנק דיגיטלי של פייבוקס ובביט, מעבר לשירות לקוחות, הוא שאפשר להעביר כסף אוטומטית בלי קשר למסגרת אשראי ובכך לשפר את אחוזי הגבייה.

חבריי הוועדה מאשרים את הפנייה.

גב' אלראי שניצר מצביעה נגד.

החלטה

ממליצים להכריז על 'החברה לחדשנות מוניציפלית בע"מ' כספק יחיד לאספקת המערכת הייחודית של הארנק הדיגיטלי המוניציפלי MuniBox על גבי פלטפורמת PayBox, וזאת למשך שלוש שנים.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 151

מכרז מסגרת פומבי מס' 98/2025 לביצוע
בדיקות בטיחות לכלי אצירה לאשפה
ולבמות הרמה

פניית האגף:

1. בתאריך 21/09/2025 פרסמה העירייה מכרז מסגרת פומבי מס' 98/2025 לביצוע בדיקות בטיחות לכלי אצירה לאשפה ולבמות הרמה.
2. כנס המשתתפים במכרז נקבע לתאריך 28/09/2025. בכנס לא השתתפו ספקים.
3. המועד האחרון להגשת ההצעות לאחר דחיות ה נקבע לתאריך 28.01.2026. בזמן זה האגף פעל לאתר משתתפים פוטנציאליים אשר יכולים לבצע את העבודות נשוא המכרז.
4. בימים אלה, ולאור צרכים מקצועיים ותפעוליים שעלו, אגף התברואה מבצע בחינה מחודשת של דרישות המכרז, לרבות המפרט הטכני ואומדן העלויות לביצוע השירותים, ובכלל זאת את ההסמכות הנדרשות לבדוקי הבטיחות, תדירות הבדיקות, סוג ההליך המתאים, תכולת השירותים הנדרשת וכיו"ב. לבחינה זו עשויה להיות השפעה משמעותית על הפחתת עלויות מתן השירותים והרחבת מעגל המציעים הפוטנציאליים.
5. נוכח האמור לעיל, האגף סבור כי נכון לבטל את מכרז מסגרת פומבי מס' 98/2025 לביצוע בדיקות בטיחות לכלי אצירה לאשפה ולבמות הרמה, על מנת לאפשר את השלמת הליך הבחינה, כאמור.
6. לאור האמור, הוועדה מתבקשת לבטל את המכרז שבנדון, ובהתאם לקבוע בתקנה 23(א) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987.

דיון

מר בן דוד מציג את הפנייה ומציין, כי במסגרת מכרז שבנדון התקיים כנס משתתפים, בו לא היו משתתפים, וכי לאחר בדיקה מחודשת של השירות הנדרש, ושל הצרכים התפעוליים, נראה כי יש צורך בביצוע שינויים מהותיים בתנאי המכרז ובדרישות החוזיות, לרבות תדירות הבדיקות, אומדן כספי לעבודות וכיוצ"ב. בהתאם לכך, ולאחר התייעצות עם כלל גורמי המקצוע, האגף מבקש לבטל את המכרז, ולבחון את תנאי השוק, ובהתאם את תנאי ההתקשרות ואופן ההתקשרות, לאחר בחינה מעמיקה שיקיים בנושא.

לשאלתו של ד"ר דיסטניק משיבה גב' צבי, שרצו לאפשר למשתתפים להשתתף ולחילופין להגיש שאלות הבהרה, אם משהו במכרז לא נראה נכון. גב' אשר מוסיפה, כי היו ספקים שמסרו שהם לא מעוניינים להגיש הצעה, ומציינת, כי ההליך המכרזי הוא הליך מורכב, דורש ערבויות, התחייבויות, וסעיפים שנראים עבור חלק מהמשתתפים כסעיפים דרקוניים.

לשאלות של מר פרץ, משיב מר בן דוד, כי נראה שתנאי הסף שהוגדרו במכרז הנוכחי לא תואמים את מצב השוק ואת צרכי האגף, וכי לאחר בחינת האגף נמצא כי יש לשנות מהותית את התנאים שנקבעו במכרז, לדוגמא לבקש בחלק מהבדיקות רק בודק רגיל ולא בודק מוסמך, ביצוע חלק מהבדיקות בתדירות שונה מזאת

שנקבעה במסמכי המכרז בהתאם להוראות הדין בנושא, ולכן הבקשה היא לבטל את המכרז ולבצע חשיבה מחודשת של כלל גורמי המקצוע.

לשאלתו של ד"ר דישטניק, האם ניתן לחכות עם האמור עד המועד האחרון להגשה, שצפוי להיות בקרוב בסוף החודש, משיבה גב' פחטר כי לא נכון להשאיר מכרז באוויר כאשר הוא נמצא לא מתאים לצרכי העירייה, וגב' צבי מוסיפה, כי נערך כנס ספקים כמו בכל מכרז, ולא השתתפו ספקים, וכי לקח זמן להבין שתנאי המכרז אינם מתאימים לשירותים הנדרשים ולצרכי האגף.

גב' קמיל מציינת, כי להבא מוצע לציין בגוף הפנייה כי מדובר במכרז חדש שלא פורסם בעבר במתכונת זו, ובמענה לשאלתה אודות הנימוקים לביטול המכרז, מפנה עו"ד שמואלי מעודי לנימוקים המפורטים בסעיף 4 לפנייה ולתקנה 23(א) לתקנות העיריות (מכרזים), כמפורט בסעיף 6 לפנייה.

לשאלתו של ד"ר דישטניק, משיבה עו"ד שמואלי מעודי כי פירוט אודות הסיבות לבקשה לביטול המכרז מצוין בסעיף 4 לפנייה, ועו"ד בנימיני מוסיפה, כי הסיבות פורטו וצוינו גם במהלך הדיון בוועדה. לשאלתו של מר לוי, משיבה גב' צבי, כי היקף ההתקשרות השנתי המוערך הינו כ- 300,000 ₪, ומר לוי ממליץ לבחון אפשרות העסקה של הבודק כעובד עירייה ולא כשירות חיצוני, וכי תפקידו יכלול ביצוע בדיקות נוספות שנדרשות לאגף.

חבריי הוועדה מאשרים את הפנייה.

גב' אלרואי שניצר מצביעה נגד.

החלטה

ממליצים על ביטול מכרז מסגרת פומבי מס' 98/2025 לביצוע בדיקות בטיחות לכלי אצירה לאשפה ולבמות הרמה, בהתאם לקבוע בתקנה 23(א) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 152

מכרז פומבי מס' 107/2025 להשכרת
והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6
חודשים - 36 חודשים ברחוב: הרב ניסים
15 (חלק מהמכרז הקהילתי), ארניה
אוסוולדו (מתחם שרונה – מגרש 5)
אלכסנדר פן 1,
דניאל מוריץ 12 ו-מנחם בגין 144 (מתחם
מידטאון) בעיר תל אביב-יפו

פניית האגף:

1. ביום 21.11.2025 פורסם המכרז שבנדון בעיתונות ובאתר האינטרנט העירוני.
2. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 17/12/2025 בשעה 14:00 (להלן: "המועד הקובע").
3. את מסמכי המכרז רכשו 15 משתתפים.
4. בתאריך 17.12.2025 נפתחה תיבת ההצעות בראשות סגנית רה"ע וחברת המועצה הגב' חן אריאלי ונמצאו בה 12 הצעות.
- מאחר ומדובר במכרז 100% איכות ודמי השכירות קבועים במכרז, אין למכרז אומדן.
5. **תנאי סף בהתאם לסעיף 6 לפרק ב' למסמכי המכרז:**

6 תנאי סף (סעיף 6 לפרק ב' למסמכי המכרז)

6.1 המשתתף במכרז ניהל, בעצמו ו/או באמצעות תאגיד שהוא בעל שליטה בו ו/או באמצעות מי מטעמו אשר מיועד להפעיל את מעון היום לפעוטות (להלן: "המפעיל"), במשך 3 שנות לימוד רצופות ומעלה מתוך שבע (7) שנות הלימודים שקדמו למועד הקובע, מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים עד חמש (5) שנים בכמות שלא פחתה מ-עשרים וחמישה (25) פעוטות בכל שנה לפי הוראות חוק הפיקוח ותקנות הפיקוח. ככל שמעון היום לפעוטות יופעל באמצעות מפעיל מטעם המשתתף במכרז, על המפעיל לעמוד בקריטריונים המפורטים בסעיף זה.

6.2 לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד כחברה על דוחות מבוקרים, 'אזהרת עסק חי' או 'הערת עסק חי' וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו "כעסק חי".

6.3 המשתתף במכרז המציא ערבות מכרז כמפורט בסעיף 5 לפרק ב' למכרז.

6.4 המשתתף במכרז קיבל ניקוד איכות מינימאלי של לפחות 70 נקודות (להלן: "ניקוד האיכות המינימאלי").

6. **להלן טבלה מרכזת של הנכסים נשוא המכרז כמפורט להלן:**

	כתובת הנכס	מס' כיתת גן בנכס	תיאור הנכס	דמי שכירות חודשיים לנכס לא כולל מע"מ
1	הרב ניסים 15	3 כיתות גן	חלקה 435 בגוש 6107 חלק ממרכז קהילתי בבלי	6,450 ₪
2	ארניה אוסולדו 8	3 כיתות גן	חלק מחלקה 8 בגוש 7101 מגרש 5 שרונה	6,450 ₪
3	אלכסנדר פן 1	3 כיתות גן	חלק מחלקה 227 בגוש 6626 בשכונת תל ברוך צפון	6,450 ₪
4	דניאל מוריץ 12	3 כיתות גן	חלק מחלקה 151 בגוש 6629	6,450 ₪
5	מנחם בגין 144	3 כיתות גן	חלקות 366, 42 בגוש 6110 וח"ח 370 וח"ח 371 בגוש 611 מתחם מידטאון	6,450 ₪

7. רשימת המשתתפים במכרז כדלקמן:

- 7.1. משתתף מס' 1 – ניוטון מרכזים חינוכיים בע"מ
- 7.2. משתתף מס' 2 – אור בממלכה
- 7.3. משתתף מס' 3 – עמותת רגעים קטנים וגדולים
- 7.4. משתתף מס' 4 – אתי גולדברג נהרי (גן קטנצ'יקים)
- 7.5. משתתף מס' 5 – עמותת להעניק מהנשמה
- 7.6. משתתף מס' 6 – גן טלטים
- 7.7. משתתף מס' 7 – ליבי מעונות יום בע"מ
- 7.8. משתתף מס' 8 – הגנינה בע"מ
- 7.9. משתתף מס' 9 – אלינור ראובני (גן צעירי ת"א)
- 7.10. משתתף מס' 10 - חינוך שקוף בגישה הקונסטרוקטיביסטית
- 7.11. משתתף מס' 11 - ילו סאנשיין בע"מ
- 7.12. משתתף מס' 12 – גן גמדים בע"מ

8. דירוג הנכסים על ידי המשתתפים במכרז בנספח 8 למסמכי המכרז :

כל אחד מהמשתתפים היה רשאי להגיש הצעה לנכס אחד או יותר, על פי בחירתו ורצונו, ולדרג זאת בנספח 8 למסמכי המכרז, כאשר בהתאם לתנאי המכרז בחירת הזוכה במכרז ושיבוץ למי מבעלי ההצעות הזוכות, ייעשו, ככל הניתן, בהתאם לדירוג ההצעות והכל בהתחשב, בין היתר, בשיקולים השונים של העירייה, לרבות, שיקולים פדגוגיים ומקצועיים, במספר ההצעות הכשרות, ניקוד ההצעות ובצרכי העירייה והכל על מנת

להפעיל מספר רב ככל הניתן של מעונות יום לפעוטות בנכסים נשוא המכרז. מובהר כי בהתאם לתנאי המכרז כל משתתף במכרז היה רשאי לזכות בניהול, השכרה והפעלה של מושכר אחד בלבד, למעט במקרה שבו היו פחות מחמש הצעות כשרות, אז העירייה הייתה רשאית להכריז על זכייה של משתתף בשני נכסים.

- 8.1. משתתף מס' 1 – ניוטון מרכזים חינוכיים בע"מ: (1) דניאל מוריץ 12; (2) הרב ניסים 15 (בבלי – חלק מהמרכז הקהילתי).
- 8.2. משתתף מס' 2 – אור בממלכה: (1) הרב ניסים 15 (בבלי – חלק מהמרכז הקהילתי).
- 8.3. משתתף מס' 3 – עמותת רגעים קטנים וגדולים: (1) ארניה אוסולדו (מתחם שרונה – מגרש 5).
- 8.4. משתתף מס' 4 – אתי גולדברג נהרי (גן קטנצ'יקים): (1) ארניה אוסולדו (מתחם שרונה – מגרש 5).
- 8.5. משתתף מס' 5 – עמותת להעניק מהנשמה: (1) הרב ניסים 15 (בבלי – חלק מהמרכז הקהילתי); (2) ארניה אוסולדו (מתחם שרונה – מגרש 5); (3) דניאל מוריץ 12; (4) אלכסנדר פן 1; (5) מנחם בגין 144 (מתחם מידטאון).
- 8.6. משתתף מס' 6 – גן טלטים: (1) הרב ניסים 15 (בבלי – חלק מהמרכז הקהילתי).
- 8.7. משתתף מס' 7 – ליבי מעונות יום בע"מ: (1) הרב ניסים 15 (בבלי – חלק מהמרכז הקהילתי); (2) אלכסנדר פן 1; (3) ארניה אוסולדו (מתחם שרונה – מגרש 5); (4) מנחם בגין 144 (מתחם מידטאון); (5) דניאל מוריץ 12.
- 8.8. משתתף מס' 8 – הגנינה בע"מ: (1) מנחם בגין 144 (מתחם מידטאון); (2) הרב ניסים 15 (בבלי – חלק מהמרכז הקהילתי); (3) ארניה אוסולדו (מתחם שרונה – מגרש 5); (4) דניאל מוריץ 12; (5) אלכסנדר פן 1.
- 8.9. משתתף מס' 9 – אלינור ראובני (גן צעירי ת"א): ארניה אוסולדו (מתחם שרונה – מגרש 5).
- 8.10. משתתף מס' 10 – חינוך שקוף בגישה הקונסטרוקטיביסטית: (1) ארניה אוסולדו (מתחם שרונה – מגרש 5); (2) הרב ניסים 15 (בבלי – חלק מהמרכז הקהילתי); (3) אלכסנדר פן 1; (4) דניאל מוריץ 12; (5) מנחם בגין 144 (מתחם מידטאון).
- 8.11. משתתף מס' 11 – ילו סאנשיין בע"מ: (1) הרב ניסים 15 (בבלי – חלק מהמרכז הקהילתי); (2) ארניה אוסולדו (מתחם שרונה – מגרש 5); (3) אלכסנדר פן 1; (4) דניאל מוריץ 12; (5) מנחם בגין 144 (מתחם מידטאון).
- 8.12. משתתף מס' 12 – גן גמדים בע"מ: (1) הרב ניסים 15 (בבלי – חלק מהמרכז הקהילתי).

9. דמי השכירות החודשיים נקבעו במסמכי המכרז ועומדים על סך של 6,450 ₪ לנכס לא כולל מע"מ, וכמפורט בטבלה שבסעיף 6 לעיל.
שכר לימוד (תשלום הורים) נקבע במסמכי המכרז ועומד על סך כולל של 4,800 ₪ כולל מע"מ לפעוט לחודש והכל בהתאם להוראות המכרז והחוזה.

10. בתאריך 29.12.2025 הסתיים הליך בדיקת המסמכים ע"י נציגי העירייה, בהתאם לבדיקה זו ובכפוף לסעיף 11 לפרק ב' של מסמכי המכרז, התבקשו חלק מהמשתתפים במכרז להשלים מסמכים וכמפורט להלן:

- 10.1. משתתף מס' 1 – ניוטון מרכזים חינוכיים - נספח 5 ב', חתימה של מורשה חתימה שני ואימות - הושלם
- 10.2. משתתף מס' 2 – אור בממלכה - מצגת, תלושי שכר - הושלם
- 10.3. משתתף מס' 3 – רגעים קטנים וגדולים- נספח 7, ניכוי מס במקור, רשם העמותות, תלושי שכר - הושלם
- 10.4. משתתף מס' 5 – להעניק מהנשמה – תלושי שכר, הסבר על העמותה - הושלם
- 10.5. משתתף מס' 7 – ליבי מעונות יום – תלושי שכר ותעודות השכלה - הושלם
- 10.6. משתתף מס' 8 – הגנינה בע"מ – חתימה בראשי תיבות - הושלם
- 10.7. משתתף מס' 10 – חינוך שקוף (בגישה הקונסטרוקטיביסטית) – ניהול ספרים וניכוי מס במקור, תלושי שכר - הושלם
- 10.8. משתתף מס' 11 – ילו סאנשיין בע"מ:
- תלושי שכר, תעודת השכלה, נספח 4, צילום ת.ז., קבלה, רישיון משרד החינוך- הושלם
 - מצגת – לא הושלם. המשתתף הציג תכנית עסקית.
 - נספח מס' 7 - "אישור רואה חשבון", נדרש לצורך הוכחת התנאי שבסעיף 6.2 לפרק ב' לתנאי המכרז הקובע כי "לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד כחברה – בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד כחברה על דוחות מבוקרים, 'אזהרת עסק חי' או 'הערת עסק חי' וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו "כעסק חי"
 - לאחר פנייה למשתתף להשלמת המסמכים, התקבל מכתב מרואה החשבון של המשתתף לפיו הדוח הכספי לשנת 2024 של המשתתף יוגש בימים הקרובים (בתיאום עם משרד רואה החשבון הקודם שלה) ולאחר שהדוח יוגש אזי יוכל לחתום ולמלא את נספח 7 המבוקש למסמכי המכרז.
 - לאחר התייעצות עם השירות המשפטי, הוצע להותיר את ההחלטה בעניין השלמת החוסרים בהצעה ב"צריך עיון", וזאת מאחר והמשתתף ממילא אינו עומד בתנאי הסף שקבוע בסעיף 6.4 לפרק ב' למכרז, הואיל וקיבל ניקוד איכות מינימאלי נמוך מ- 70 נקודות, כפי שיפורט בהמשך.
- 10.9. משתתף מס' 12 – גן גמדים בע"מ – נספח 7 – התקבל מכתב מרו"ח מאחר וזו שנת הפעילות הראשונה שלהם כחברה – הושלם.
11. ערבות המשתתף מס' 6 במכרז:
- המשתתף במכרז מס' 6, גן טלטים, הגיש את ערבותו למכרז עם תוקף ערבות מיטיב עד 17.10.26 במקום עד ה- 17.6.26, בהתאם לנוסח הערבות שצורף כנספח 2 למכרז ולהוראת סעיף 5.3 לפרק ב' לתנאי המכרז.

בנוסף, לא נכללה בכתב הערבות הפיסקה המאפשרת הארכת הערבות ב-4 חודשים נוספים באופן אוטומטי על דרישת גזבר העירייה או מי שהוסמך על ידו.

להלן חוות דעת השירות המשפטי לעניין פגם זה:

11.1. סעיף 5.2 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע, כי **"נוסח ערבות המכרז וסכומה יהיו על פי נוסח טופס כתב ערבות המכרז, המצורף כנספח מס' 2 למכרז"**. סעיף 5.3 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע, כי **"תוקף ערבות המכרז יהיה עד יום 17/06/2026"**. סעיף 5.5 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע במפורש, כי **"משתתף במכרז שלא יצרף ערבות מכרז כנדרש לעיל, לא תדון ועדת המכרזים בהצעתו כלל והיא תיפסל"**.

11.2. בנוסף, גם בכתב הערבות עצמו (נספח 2 למכרז) – נכתב מפורשות, כי **"תוקף הערבות עד תאריך 17/06/2026 ועד בכלל"**. וכי **"ערבות זאת על כל תנאיה תוארך באופן אוטומטי לתקופה נוספת של ארבעה (4) חודשים על פי דרישת העירייה או מי שהוסמך על ידי הגזבר"**.

11.3. חרף זאת, וכפי שצוין לעיל, כתב הארכת תוקף הערבות שנשלח לעירייה האריך את תוקפה של הערבות בארבעה חודשים קרי: **עד ליום 17/10/2026**, במקום עד ליום 17/06/2026 כנדרש, ללא אפשרות ההארכה, כאמור.

11.4. בית המשפט העליון עמד על חשיבות ההקפדה של כל תג ותו בנוסח כתב הערבות בע"מ 6242/09 חג'אזי חברה לסיעוד בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי [פורסם בנבו] (10.11.2009), בצינו כי:

"תנאי במכרז המחייב הפקדת ערבות בנקאית מהווה תנאי חשוב ומהותי, שיש למלא אחריו בשוויוניות ובדקדקנות... על כן, בית משפט זה קבע כי יש לראות בפגמים שנפלו בערבות בנקאית שצורפה להצעה במכרז, ככלל, משום פגמים מהותיים אשר יש בהם כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשו בתום לב".

כלל ההקפדה על תנאי הערבות הבנקאית מתאפיין ביישום פורמאלי, עד כדי כך ש"כל שינוי מן הנוסח המחייב, בין אם הוא לטובה או לרעה, מחייב, על פי רוב, את פסילת ההצעה" (עניין חג'אזי פסקה 13 לפס"ד של השופט ג'ובראן).

11.5. ההקפדה היתרה על תנאי הערבות מבוססת על שלושה טעמים. האחד - עיקרון השוויון בין המציעים שהנו עקרון יסודי בדיני המכרזים; השני – שיקולי יעילות כך שתוגבר הוודאות, ותצומצמה ההתדיינות שצצות תדיר אחר זכייה במכרז, הן בוועדת המכרזים והן בבית המשפט; השלישי – המקצועיות והרצינות הנדרשת מן המשתתפים במכרז (ע"מ 2628/11 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (1.1.2012) (להלן: "עניין אפקון"), פסקה 3 לפסק דינו של הנשיא גרוניס). ברם, באופן חריג ניתן לשקול סטייה מכלל הפסילה לנוכח הצטרותם של מספר פרמטרים לקולא. אך זו צריכה להיעשות במידה ובמשורה, לנוכח הטעמים החזקים שעומדים ביסוד כלל הפסילה (ע"מ 1873/12 אסום חברה קבלנית לבניין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב [פורסם בנבו]).

11.6. בעניין אפקון, התעוררה השאלה מה דינה של ערבות מיטיבה, שבה תוקף הערבות היה ארוך ב-19 ימים מהנדרש במכרז, ונקבע כי דין ערבות מיטיבה הוא כדינה של ערבות מרעה, אשר פוסלת את ההצעה. להלן הדברים מפסה"ד של השופטת מ' נאור:

" עלינו לחסוך מוועדות המכרזים ומבתי המשפט כאחת את העיסוק בהבחנות בין סוגי הערבויות שלעיתים הן דקות מיני דק. ראוי לקבוע כלל חד לפיו גם ערבות מטיבה וגם ערבות מרעה, יש בהן, כעקרון, כדי לפסול את ההצעה במכרז. לטעמי, עדיף לקבוע כלל חד לפיו אל למציעים או לבנקים לגרוע או להוסיף על תנאי הערבות, בבחינת לא מדובשך ולא מעוקצך."

ובהמשך כב' הש' גרוניס :

"יש להתייחס לערבות מיטיבה, בין מבחינת הסכום, ובין מבחינה אחרת, בגישה דווקנית, וביתר דיוק בגישה פורמליסטית. גישה כזו תגביר את הוודאות המשפטית, תקל על מלאכתן של ועדות המכרזים ותצמצם את ההתדיינויות המשפטיות סביב זכייה במכרז".

11.7. בעניין אדמונית החורש (ע"מ 5834/09 אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי [פורסם בנבו] (31.1.2010)) עמד השופט ח' מלצר על הכללים המנחים בסוגיה. כאמור, ככלל, פגם בערבות יביא לפסילת ההצעה. אולם במצבים חריגים ויוצאי דופן ניתן יהיה להכשיר את הפגם בערבות: "בחריגים מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי" (שם, פסקה 6). חריגים אלו צריכים למלא אחר ארבעה מבחנים מצטברים :

"(א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה; (ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים; (ג) על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב; (ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים" (שם) (ההדגשות אינן במקור).

מן הכלל אל הפרט: מהאמור לעיל עולה, כי הערבות של משתתף במכרז מס' 6, גן טלטלים, נגועה בפגם מהותי, כאשר תוקפה הוארך ב-4 חודשים מעבר לנדרש, כך שאינה תואמת את הוראות המכרז, ובנוסף לא נקבעה בה אפשרות ההארכה, ומלכתחילה נקבע בה מועד הכולל את תקופת ההארכה האפשרית הנתונה לעירייה. פגם זה אינו יכול להיות מסווג כ"טעות העולה מן הערבות עצמה בלא שנזקקים לעניין זה יש לראיות חיצוניות" (ראו בעניין זה ע"מ 10785/02 חברת י.ת.ב. בע"מ נ' מדינת ישראל ואח'). המדובר בפגם מהותי בו לוקה הערבות שצורפה על ידי המשתתף מס' 6, זאת, בפרט, הואיל ובמקרה הספציפי הזה, לא יהיה כלל צורך בהארכת תוקף הערבות לאור קצב התקדמות המכרז, מועד ההכרזה הצפוי על ההצעות הזוכות, ועל מנת לאפשר, ככל הניתן, את פתיחת מעונות היום בתחילת שנת הלימודים הקרובה. במצב דברים זה, נתונה לפנינו ערבות אשר תוקפה ארוך ב-4 חודשים מהמועד שנדרש בכתב הערבות.

11.8. בעניין ההקפדה על דרישות הערבות במכרז יפים דבריו של כב' השופט (בדימוס) א' רובינשטיין

בעע"מ 6090/05 מ.ג.ע.ר - מרכז גבייה ממוחשבת בע"מ נ' מי נתניה בע"מ:

"מסכים אני לפסק דינה של חברתי השופטת נאור. חברתי מציינת, כי "הלך מפרשה זו ומההתדיינות הסבוכה בסוגיית הפגמים בערבויות הוא ... שעל המציעים, הבנקים וועדות המכרזים להקפיד על דרישות הערבות שבמכרז הקפדה יתרה". לא זו בלבד שאני מצטרף לכך בכל לב, אלא לדידי ההקפדה היתרה צריך שתחול לא רק על ענייני ערבות בלבד, אלא על כל תנאי מתנאי המכרז. פשיטא הוא, כי ככל שיוותר כר מועט יותר ל"פרשנות יצירתית" של תנאי מכרז, כן ייטב לשוויון, להגינות, ולעשיית צדק עם כולי עלמא. הותרת מרווח לפרשנות בענייני מכרזים משמעה, כפי שציינה חברתי בפרשת א.ג.י, חוסר יעילות וביטול זמן בועדות המכרזים, דיונים שיפוטיים לאחר מכן, וכיצא בזה; ולא למותר לציין כי כל ההתדיינויות הללו עולות ממון רב לקופות הציבור וגם לצדדים אחרים. ולא אלה בלבד, אלא גם – ובל אחטא בשפתי – במכרז הנתון לפרשנות פתוח פתח לשאלות של טוהר המידות (אין הדברים נאמרים כלפי העניין שבפנינו כשלעצמו). כל אלה נאמרים כמשקל-נגד לנטייה הרווחת לעתים להקל ראש בפורמליות של מכרזים, ובדרך כלל הקלת הראש תהא כשהיא נוחה למקל הראש ומשיגה לו יתרון. אשר על כן, לדידי על מגישי הצעות במכרזים לבדוק בשבע עיניים אם מילאו אחד לאחד את התנאים למיניהם, ובבוא ועדות המכרזים לדון בהם, גישתן צריכה להיות קפדנית. אשר להבחנה בין פגמים "מהותיים" ו"טכניים", זו אינה פשוטה כידוע ויש בה פתח לפלפולים לא מעטים שחכמי הישיבות השוקדים יום ולילה על תלמודם לא היו בוראים כמותם. חברתי מציינת בדין, כי השאלה האמיתית היא "האם הפגם שנפל הינו מסוג הפגמים המצדיקים ביטול ההצעה אם לאו", וככל שימעטו פגמים כן ימעטו שאלות. לעניין זה יש לזכור כי חברי ועדות המכרזים על פי רוב אינם משפטנים; ייעוץ משפטי צמוד הוא נחוץ, אך גם הוא עלול לעמוד חסר אונים בנסיבות של הצורך להחליט על אתר. כמובן יהיו מקרים שפגם יהא זניח בגדרי השכל הישר, או יימצא כדי כך בתוך המובן מאליו, שלא יהא מקום לפסול בגינו; אך מקרים אלה הם לדעתי החריג שבחריג, והכלל הוא כי פגם הוא פגם ותוצאותיו עמו. אם לא כן, במציאות הישראלית, שאין צריך להכביר עליה מלים, יש חשש לא מבוטל למדרון חלקלק, ופתח שהוא "כחודה של מחט" עלול להיפתח כפתח "שיהיו עגלות וקרונות נכנסות בו" (שיר השירים רבה, ה').

...

כללו של דבר, מגיש הצעה המדקדק בתנאי מכרז ראוי שייצא נשכר, והמחמיר עם שאינו מדקדק בהם - תבוא עליו ברכה."

11.9. עוד עולה מהאמור לעיל, כי לא ניתן על פי הפסיקה להשלים ו/או לתקן ו/או להגיש כתב ערבות חדש או אחר, שכן הדבר מהווה פגיעה בשוויון שבין כלל משתתפי המכרז. משכך, ממליץ השירות המשפטי לפסול את הערבות של משתתף במכרז מס' 6, גן טלטלים, ואת ההצעה הנסמכת עליה.

12. ועדת הבדיקה

בתאריך 30.12.2025 התקיימה וועדת בדיקה, בנוכחות נציגי העירייה מאגף נכסי העירייה, מינהל החינוך ומינהל הכספים, זאת לצורך בדיקת מרכיבי האיכות של הטבלה המפורטת להלן וניקוד האיכות של המשתתפים במכרז.

להלן הוראות סעיף 12 לפרק ב' למסמכי המכרז:

12 וועדת בדיקה

12.1 דירוג איכות הניסיון, ההצעה, וההתרשמות הכללית של הצעות המשתתפים במכרז יבוצע על ידי ועדת בדיקה שתמנה העירייה ואשר תורכב משלושה חברים לפחות שיבחרו לפי שיקול דעת העירייה, ביניהם נציג מנהל החינוך ונציג אגף נכסי העירייה, לצורך דירוג איכות ההצעה, וההתרשמות הכללית של הצעות המשתתפים במכרז, ואשר תפעל כדלקמן:

12.1.1 ועדת הבדיקה תזמן כל משתתף במכרז, שהצעתו עומדת בתנאי הסף הקבועים בסעיפים לעיל.

12.1.2 העירייה ו/או ועדת הבדיקה יהיו רשאים לדרוש מן המשתתף במכרז, כי יפרט ו/או יבהיר ו/או ישלים מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או מסמכים נוספים, על מנת לבחון ולדרג את איכות הניסיון, ההצעה, וההתרשמות הכללית של הצעתו ("ההבהרות וההשלמות").

12.1.3 ההבהרות וההשלמות, יהוו חלק בלתי נפרד מהצעת המשתתף במכרז.

12.1.4 ההבהרות וההשלמות תימסרנה על ידי המשתתף במכרז לעירייה, תוך פרק הזמן שייקבע על ידי העירייה ו/או ועדת הבדיקה. ככל שהמשתתף במכרז ימציא לעירייה את ההבהרות וההשלמות, או חלקן, יהוו אותן הבהרות והשלמות שיומצאו על ידו בפועל לעירייה, חלק בלתי נפרד מהצעתו, כאמור לעיל.

12.1.5 ועדת הבדיקה תדרג את הצעות המשתתפים במכרז בהתאם לאמות המידה שתפורטנה בטבלה שלהלן.

12.1.6 תוצאות דירוג איכות הניסיון, ההצעה, וההתרשמות הכללית של הצעות המשתתפים במכרז, כפי שנערכו על ידי ועדת הבדיקה, יובאו כהמלצה בפני ועדת המכרזים של העירייה.

12.2 לצורך קביעת **ניקוד האיכות שהינה 100% במכרז זה**, תדורגנה הצעות המשתתפים במכרז על פי אמות המידה המפורטות להלן:

ניקוד האיכות	אמות המידה	
10 נקודות - ניקוד מירבי: 3 עד 7 שנים - 5 נק' מעל 7 שנים - 10 נק'	1 למשתתף במכרז או לצד ג' מטעמו אשר אמור להפעיל את מעון היום נשוא מכרז זה - ניסיון של מעל 3 שנים בניהול והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי שישה (6) חודשים עד חמש (5) שנים, וזאת מעבר לקבוע בתנאי הסף שבסעיף 6.1 לעיל	
20 נקודות - ניקוד מירבי: מעל 10% מאנשי הצוות בגן/בגנים שמפעיל המשתתף במכרז, מועסקים על ידו ברצף 3 שנים (או יותר) - 10 נק' מעל 20% מאנשי הצוות בגן/בגנים שמפעיל המשתתף במכרז, מועסקים על ידו ברצף 3 שנים (או יותר) - 15 נק' מעל 40% מאנשי הצוות בגן/בגנים שמפעיל המשתתף במכרז, מועסקים על ידו ברצף 3 שנים (או יותר) - 20 נק' * אופן החישוב יהיה כדלקמן: כמות העובדים אשר הועסקו ע"י המשתתף במכרז כאנשי צוות מחנכים-מטפלים, בחודש שקדם למועד האחרון להגשת ההצעות בהתאם לתלושי שכר שהוצגו, ומתוכם אחוז העובדים אשר הועסק בוותק הנדרש של 3 שנים או יותר ברציפות דוגמא: למפעיל 2 מעונות יום לפעוטות הפועלים ברצף החל משנת 2020 ועד היום. בשני מעונות היום לפעוטות יש סה"כ 20 עובדים, כאשר 5 מתוכם עובדים כמחנכת – מטפלת במשך 5 שנים ברצף. המשתתף יצרף העתק של 5 תלושי שכר של מחנכת – מטפלת ויקבל בהתאם 15 נק'.	2 המשתתף במכרז מעסיק במועד האחרון להגשת הצעות וזאת באופן ישיר (במסגרת יחסי עובד מעביד) כמות אנשי צוות חינוכי-טיפולי (למעט צוות אדמיניסטרטיבי/ מזכירות/ ניקיון) ברצף של 3 שנים (או יותר) בגן/בגנים שמופעלים על ידו. הבהרות: 1. על המשתתף במכרז להציג את כל מצבת העובדים בגן/בגנים שמופעלים על ידו עד לחודש שקדם למועד האחרון לקבלת הצעות על מנת לקבל ניקוד.	
50 נקודות - ניקוד מירבי	ראיון אישי והתרשמות אישית אשר יתבססו בין היתר על הצגת החזון החינוכי והתפעולי של המשתתף במכרז הכולל את כל הפרטים הקשורים לאופן תפעול מעון היום לפעוטות כגון: • כמות אנשי צוות ואנשי מקצוע מתחום החינוך, איכויות מקצועיות, ניסיון אופן הטיפול בפעוטות לאורך שעות פעילות מעון היום לפעוטות, תדירות ישיבות צוות, הדרכה פרטנית, העשרה על חשבון המפעיל וכו'. העיריה תהא רשאית לקיים ביקור התרשמות בגן קיים בתיאום מראש עם המשתתף במכרז וכן לקבל התרשמות מהורי ילדים בגן קיים.	

	• הכנת מצגת הכוללת גם תכנית עבודה כלכלית: א. תפיסת חינוך, תפיסת בטיחות וביטחון של הפעוטות, חוגים ופעילות העשרה, הצגת גנים שהופעלו ע"י המציע, תהליך גיוס צוות, הכשרתו והפיקוח עליו, הצגת ממליצים לרבות הורים ועובדים ב. הצגת דו"ח פיקוח של משרד החינוך מהשנים 2023 - 2025 ג. המלצות מרשויות מקומיות (שאינן ת"א - יפו) בהם עבד המשתתף ד. הצגת תכנית עסקית לרבות היתכנות כלכלית – רווח אפשרי בהתחשב בכמות ילדים, כ"א, הוצאות והכנסות המצגת תוגש כחלק ממסמכי המכרז בעותק קשיח מודפס העירייה תהיה רשאית להביא בחשבון במסגרת מתן הניקוד בגין רכיב זה, ניסיון קודם (חיובי או שלילי) עם המשתתף במקרה שלמשתתף הייתה ו/או קיימת התקשרות עם העירייה, שהינה בעלת זיקה להתקשרות שבסוד מכרז זה.
--	--

טבלת אמות המידה

ניקוד האיכות	אמות המידה	
10 נקודות - ניקוד מירבי 4-5 פעמים בחודש – 5 נקודות מעל 5 פעמים בחודש – 10 נקודות	התחייבות המפעיל לקיום פעילויות העשרה / חוגים לילדי המעון (כגון: תיאטרון, מוזיקה, תנועה, יצירה וכדומה) במהלך פעילות מעון היום לפעוטות. ככל שהזוכה יזכה במכרז, וינוקד על סעיף זה, הזוכה מצהיר ומתחייב כי יפרסם את התחייבותו לפי סעיף זה להורי הגן ככל ש יזכה במכרז, וינוקד על סעיף זה, המפעיל יצהיר ויתחייב כי יפרסם זאת וכי התחייבותו תופיע כסעיף מחייב בחוזה של הגן מול ההורים אשר יוצג לעירייה.	4
10 נקודות	יחס תקינה מטיב לקבוצות הגילאים 6-15 חודשים התחייבות המפעיל בכיתה שבה הפעוטות בגילאים 6-15 חודשים, יחס פעוטות – לאשי צוות מחנכים-מטפלים יהיה 1:4, קרי איש צוות חינוכי אחד על 4 פעוטות בגילאים 6-15 חודשים. ככל שהזוכה יזכה במכרז, וינוקד על סעיף זה, הזוכה מצהיר ומתחייב כי יפרסם את התחייבותו לפי סעיף זה להורי הגן	5

12.2

בהתאם לסעיף 6.4 לתנאי הסף במכרז: כדי לעמוד בתנאי הסף, על המשתתף במכרז לקבל ניקוד איכות מינימאלי של לפחות 70 נקודות (להלן: "ניקוד האיכות המינימאלי").

מס' משתתף	שם משתתף	עמידה בתנאי סף	אמת מידה מס' 1 – נסיון מקצועי	אמת מידה מס' 2 – ותק עובדים	אמת מידה מס' 3 – ראיון פרונטלי	אמת מידה מס' 4 – הבטחה לקיום חוגים	אמת מידה מס' 5 – שיפור תקינה	סה"כ ניקוד
1	ניוטון מרכזים חינוכיים בע"מ	כן	10 נק'	15 נק'	47 נק'	10 נק'	10 נק'	92 נק'
2	אור בממלכה	כן	10 נק'	20 נק'	43.7 נק'	10 נק'	0 נק'	83.7 נק'
3	עמותת רגעים קטנים וגדולים	כן	10 נק'	15 נק'	45.3 נק'	10 נק'	10 נק'	90.3 נק'
4	אתי נהרי – גן קטנצ'יקים	כן	10 נק'	20 נק'	49.7 נק'	10 נק'	10 נק'	99.7 נק'
5	להעניק מהנשמה (עמותה)	כן	5 נק'	15 נק'	42.7 נק'	10 נק'	10 נק'	82.7 נק'
6	גן טלטלים	לא	ל"ר	ל"ר	ל"ר	ל"ר	ל"ר	
7	ליבי מעונות יום בע"מ	כן	5 נק'	20 נק'	41.7 נק'	10 נק'	10 נק'	86.7 נק'
8	הגנינה בע"מ	כן	10 נק'	20 נק'	47.7 נק'	10 נק'	10 נק'	97.7 נק'
9	אלינור ראובני – גן צעירי תל אביב	כן	10 נק'	20 נק'	44.7 נק'	10 נק'	10 נק'	94.7 נק'
10	חינוך שקוף בגישה הקונסטרוקטיביסטית (עמותה)	כן	10 נק'	20 נק'	46.3 נק'	10 נק'	10 נק'	96.3 נק'
11	ילו סאנשיין בע"מ	נספח 7 נותר ב"צריך עיון"	10 נק'	15 נק'	18.3 נק'	10 נק'	10 נק'	63.3 נק'
12	גן גמדים בע"מ	כן	10 נק'	20 נק'	48.7 נק'	10 נק'	10 נק'	98.7 נק'

13. המלצת האגף:

המלצת האגף לשיבוץ הגנים לבעלי ההצעות הזוכות הינה בהתאם לניקוד הסופי והמשוקלל אותו קיבלו מועדת הבדיקה, ובהתאם לדירוג הנכסים שצורף להצעתם למכרז. לאור הניקוד והמלצת ועדת הבדיקה כמפורט לעיל, ובהתחשב בנכסים לגביהם הגישו המשתתפים במכרז את הצעתם, מבקש אגף נכסי העירייה כדלקמן:

א. להכריז כי המשתתפים המפורטים להלן עומדים בתנאי הסף של המכרז וכן לאשר את ניקוד האיכות שניתן להם ע"י ועדת הבדיקה בהתאם לטבלה שלעיל:

- משתתף מס' 1 – ניוטון מרכזים חינוכיים בע"מ
- משתתף מס' 2 – אור בממלכה,
- משתתף מס' 3 – עמותת רגעים קטנים וגדולים
- משתתף מס' 4 – אתי גולדברג נהרי (גן קטנציקים)
- משתתף מס' 5 – עמותת להעניק מהנשמה
- משתתף מס' 7 – ליבי מעונות יום בע"מ.
- משתתף מס' 8 – הגנינה בע"מ
- משתתף מס' 9 – אלינור ראובני (גן צעירי ת"א)
- משתתף מס' 10 – חינוך שקוף בגישה הקונסטרוקטיביסטית.
- משתתף מס' 12 – גן גמדים בע"מ.

ב. לאשר את פסילת ההצעה של המשתתף מס' 6 – גן טלטלים, הואיל והערבות שצירף הינה ערבות מטיבה אשר בהתאם לחוות הדעת המשפטית של העירייה הינה פסולה ולהשאיר את הצעת המשתתף מס' 11 – ילו סאנשיין בע"מ ב"צריך עיון" – לאור אי עמידתו בתנאי הסף הואיל והמשתתף במכרז קיבל ניקוד איכות מינימאלי נמוך מ- 70 נקודות, כפי שנדרש בתנאי הסף של המכרז. מאחר שהמשתתף ממילא אינו עומד בתנאי הסף ולאחר התייעצות עם השירות המשפטי, מוצע להותיר את ההחלטה בנושא השלמת החוסרים בהצעתו ב"צריך עיון".

ג. המלצת אגף נכסי העירייה:

- להכריז על הצעת **משתתף מס' 12 – גן גמדים** כהצעה הזוכה במכרז מס' 107/2025 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים עד 36 חודשים, **בנכס ברחוב הרב ניסים 15** (חלק ממרכז קהילתי בבלי) תל אביב-יפו, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו.
- להכריז על הצעת **משתתף מס' 4 – אתי גולדברג נהרי** כהצעה הזוכה במכרז מס' 107/2025 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים עד 36 חודשים, **בנכס ברחוב ארניה אוסולו 8 מתחם שרונה מגרש 5** תל אביב-יפו, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו.
- להכריז על הצעת **משתתף מס' 10 – שקוף גן בגישה הקונסטרוקטיביסטית** כהצעה הזוכה במכרז מס' 107/2025 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים עד 36 חודשים, **בנכס ברחוב אלכסנדר פן 1** תל אביב-יפו, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו.
- להכריז על הצעת **משתתף מס' 1 – ניוטון מרכזים חינוכיים בע"מ** כהצעה הזוכה במכרז מס' 107/2025 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים עד 36 חודשים, **בנכס ברחוב דניאל מוריץ 12** תל אביב-יפו, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו.

- להכריז על הצעת **משתתף מס' 8 – הגנינה בע"מ** כהצעה הזוכה במכרז מס' 107/2025 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים עד 36 חודשים, בנכס ברחוב **מנחם בגין 144 – (מידטאון)** (תל אביב-יפו, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו.

דיון

מר בן דוד מציג את הפנייה ומציין, כי מדובר במכרז להשכרה והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים עד 36 חודשים ב-5 נכסים עירוניים, וכי מתוך 15 משתתפים שרכשו את מסמכי המכרז נתקבלו 12 הצעות, כאשר כל אחד מהמשתתפים יכול לבחור באילו נכסים הוא מעוניין, ולדרגם מהגבוה לנמוך בהתאם, כאשר המלצת האגף לשיבוץ הנכסים היא בהתאם לניקוד האיכות של ההצעה, ובהתאם לדירוג הנכסים שהמשתתפים צירפו להצעתם למכרז. ד"ר דישטניק מבקש לציין בפתח הדברים, כי נעשתה אליו פנייה מחברות מועצה לגבי אפשרות שאחד המשתתפים במכרז כבר מציע רישום למעון בנכס שהוא זכה בו, וזאת טרם הכרזת הצעתו כזוכה במכרז.

גב' אלרואי שניצר מרחיבה, כי יצרה איתה קשר אמא של ילד מגן של מפעיל שהגיש הצעה למכרז, בטענה שיודעים בסביבתה על זהותו של הזוכה בגן בנכס במתחם שרונה, עוד לפני שהמכרז פורסם וכי לדעתה הדבר לא הוגן עבור משתתפים ראויים אחרים.

עו"ד בנימיני מציינת כי ככל שיש לגב' אלרואי שניצר או למי שיצר עמה קשר, חשד לפלילים, יש לפנות למשטרה ולהגיש תלונה בנושא.

גב' אלרואי שניצר משיבה, כי היא לא חושבת שאכן כך הדברים, אולם נמסר לה, כי משתתף במכרז הציע לרשום ילדים למעון במתחם שרונה עוד בחודש נובמבר, לפני שהנושא הגיע לדיון בוועדה זו.

גב' איב רוזנבאום מסבירה, כי אחת מהמשתתפים במכרז הנוכחי, זכתה במכרז אחר שפרסמה העירייה לפני 4 שנים להפעלת מעון יום לפעוטות ברחוב לאונרדו דה וינצ'י, סמוך לבית ספר צייטלין, וכי בחודש יולי האחרון קיבלה המפעילה הודעה ממנהל החינוך בעירייה שעליה לפנות את הנכס באופן מידי מאחר שעושים שיפוץ בבית ספר צייטלין, ואגף נכסי העירייה היה צריך לאתר עבורה נכס חלופי, שכן יש ילדים שרשומים למעון לשנה נוספת בהתאם לתנאי החוזה של העירייה מול המפעילה. האגף הציע את המעון במתחם שרונה לתקופה זמנית עד לסיום החוזה של המפעילה, וזאת לאור סמיכות הנכס למעון המקורי של המפעילה, אך לבסוף הנכס במתחם שרונה לא היה מוכן לאכלוס, ולכן המפעילה הועברה למתחם גני העירייה בבנין סמל.

לדבריו של מר לוי, משיבה גב' איב רוזנבאום, כי כאשר קורה מצב כזה האגף עושה את הכול על מנת למצוא חלופה ראויה.

לדבריה של גב' אלרואי שניצר, כי המשתתפת כבר מפרסמת שבספטמבר 2026 היא תפעיל את הנכס במתחם שרונה משיבה עו"ד בנימיני, כי העירייה אינה אחראית על מה שמפרסמים אנשים פרטיים וכי הפתרונות שניתנו למפעילה ע"י העירייה ניתנו מאחר שהעירייה הייתה מחויבת במסגרת ההסכם הנוכחי לגבי גן בכתובת אחרת ולכן ניסו למצוא לה אלטרנטיבה.

לשאלתו של מר לוי, משיבה גב' איב רוזנבאום, כי הריאיון לכל אחד ממשתתפי המכרז היה פרונטלי ונערך בהתאם להוראות המכרז ולפרמטרים שנקבעו במכרז, ע"י צוות בדיקה מקצועי, שכלל נציג מאגף נכסי העירייה, נציג ממנהל החינוך ונציג מאגף החשבונות.

לשאלתו של מר לוי, משיבה גב' איב רוזנבאום, כי גם במכרז הקודם בו השתתפה המשתתפת הנ"ל ניתן לה ציון גבוה, וגב' אילן מוסיפה כי ישנם קריטריונים מאוד ברורים במסמכי מכרז לניקוד הריאיון הכוללים הצגת אנשי צוות, מצגת מפורטת, תכנית עסקית כלכלית, דו"חות פיקוח של מס' שנים, ובהתאם צוות הבדיקה ניקד כל אחת מההצעות של משתתפי המכרז.

לדבריה של גב' אלרואי שניצר, משיבה עו"ד בנימיני, כי ניקוד הריאיון לא מתבסס על התרשמות בלבד, ועו"ד שמואלי מעודי מוסיפה, כי במסגרת טבלת ניקוד האיכות שמופיעה בפנייה, יש פרמטרים ברורים לניקוד הריאיון וכי הובהר לצוות הבדיקה טרם ניקוד ההצעות, כי יש לנקד את ההצעות בהתאם לפרמטרים שמופיעים במכרז. לדבריו של ד"ר דישטניק משיבה עו"ד בנימיני, כי לא מדובר רק בקריטריונים סובייקטיביים וכי ניקוד האיכות כלל גם פרמטרים אובייקטיביים כמו כמות עובדים, שנות ניסיון וכו'.

גב' קמיל מציעה להבא לציין בנפרד קריטריונים אובייקטיביים, דוגמת כמות אנשי צוות, דו"חות פיקוח וכדומה, שאינם קשורים להתרשמות אישית.

גב' דורי מסבירה כי מדובר בריאיון בפני צוות בדיקה מקצועי, כאשר חלק מחברי הצוות לא מכירים את משתתפי המכרז והניקוד כפי שנאמר הוא על בסיס פרמטרים שהוגדרו במסמכי המכרז.

ד"ר דישטניק מסכים להמלצה, כי להבא פרמטרים אובייקטיביים יצוינו כרכיב נפרד בניקוד האיכות. עוד מציין ד"ר דישטניק, כי לאור פנייה של חברות המועצה, גב' אלרואי שניצר וגב' מאיה נורי, אליו הוא מצא לנכון להציף את הנושא בפני גורמי המקצוע ולקיים דיון על הדברים בישיבה זו.

ד"ר דישטניק מוסיף, כי לטעמו ניהול הליך המכרז בוצע במקצועיות מלאה ומרגיש בנוח לאשר את המלצת האגף בפניה, תוך תשומת לב לנקודות שעלו, וכי למעט משתתף אחד שקיבל ניקוד נמוך של 63.3 נק', הציונים שניתנו ליתר ההצעות הם מאוד גבוהים וניתן לראות שאין הצעה מסוימת שנוקדה בפער גדול מהאחרות.

מר בן דוד מוסיף, כי יש לשים לב לכך, שהמכרז הוא להפעלת 5 נכסים, וכלל פרמטרים זהים לניקוד ההצעות עבור כל הנכסים, וכי הדיון נסב על נכס אחד בלבד, וד"ר דישטניק מסכים עם דבריו.

גב' איב רוזנבאום מוסיפה שישנם מצבים שכל המשתתפים במכרז טובים, ויש נכס אחד מבוקש יותר משאר הנכסים.

לשאלתו של ד"ר דישטניק משיבה גב' איב רוזנבאום, כי השתתפות של נציג מאגף החשבות כחלק מצוות הבדיקה המקצועי הינו דבר נחוץ, מכיוון שעל משתתפי המכרז להציג תכנית עסקית כלכלית וכי השאלות של החשבת במסגרת הריאיון היו מדויקות, וסייעו בהבנת התוכנית הכלכלית של משתתפי המכרז.

לשאלתה של גב' אלרואי שניצר משיבה גב' איב רוזנבאום, כי יש צורך בנוכחות נציג מאגף נכסי העירייה מכיוון שהאגף הוא שמוביל את המכרז ונותן מענה שוטף למפעילי הגנים בכל הנושא הקשור לתחזוקת הנכס, תשלומים, חיבור לגורמים עירוניים וכיוצ"ב.

לשאלתו של ד"ר דישטניק משיבה גב' איב רוזנבאום, כי בניגוד לחוזים אחרים שמלווים על ידי מחלקת שכירויות של אגף נכסי העירייה, יחידת שיווק ומכרזים באגף נכסי העירייה ממשיכה לנהל את החוזים עם מפעילי הגנים בכל האספקטים, ולכן יש חשיבות כי היא תכיר את השוכר, את ההתמודדויות שלו וכיו"ב.

חבריי הוועדה מאשרים את הפנייה.

גב' אלרואי שניצר מצביעה נגד.

החלטה

1. ממליצים להכריז, כי הצעות המשתתפים הבאים עומדות בתנאי הסף של המכרז :

- משתתף מס' 1 – ניוטון מרכזים חינוכיים בע"מ
- משתתף מס' 2 – אור בממלכה,
- משתתף מס' 3 – עמותת רגעים קטנים וגדולים
- משתתף מס' 4 – אתי גולדברג נהרי (גן קטנציקים)

- משתתף מס' 5 – עמותת להעניק מהנשמה
 - משתתף מס' 7 – ליבי מעונות יום בע"מ.
 - משתתף מס' 8 – הגנינה בע"מ
 - משתתף מס' 9 – אלינור ראובני (גן צעירי ת"א)
 - משתתף מס' 10 - חינוך שקוף בגישה הקונסטרוקטיביסטית.
 - משתתף מס' 12 – גן גמדים בע"מ.
2. ממליצים לפסול את הצעתו של משתתף מס' 6 - גן טלטלים, הואיל והערבות שצירף להצעתו הינה ערבות פסולה, בהתאם לחוות הדעת המשפטית שצורפה לפניה.
3. ממליצים לפסול את הצעת המשתתף מס' 11, ילו סאנשיין בע"מ, לאור אי עמידה בתנאי הסף של המכרז בעניין ניקוד האיכות המינימלי, ולהותיר בצריך עיון את נושא השלמת החוסרים בהצעתו.
4. ממליצים לאשר את ניקוד האיכות של המשתתפים הבאים במכרז :

מס' משתתף	שם משתתף	אמת מידה מס' 1 – נסיון מקצועי	אמת מידה מס' 2 – ותק עובדים	אמת מידה מס' 3 – ראיון פרונטלי	אמת מידה מס' 4 – הבטחה לקיום חוגים	אמת מידה מס' 5 – שיפור תקינה	סה"כ ניקוד
1	ניוטון מרכזים חינוכיים בע"מ	10 נק'	15 נק'	47 נק'	10 נק'	10 נק'	92 נק'
2	אור בממלכה	10 נק'	20 נק'	43.7 נק'	10 נק'	0 נק'	83.7 נק'
3	עמותת רגעים קטנים וגדולים	10 נק'	15 נק'	45.3 נק'	10 נק'	10 נק'	90.3 נק'
4	אתי נהרי – גן קטנצ'יקים	10 נק'	20 נק'	49.7 נק'	10 נק'	10 נק'	99.7 נק'
5	להעניק מהנשמה (עמותה)	5 נק'	15 נק'	42.7 נק'	10 נק'	10 נק'	82.7 נק'
7	ליבי מעונות יום בע"מ	5 נק'	20 נק'	41.7 נק'	10 נק'	10 נק'	86.7 נק'
8	הגנינה בע"מ	10 נק'	20 נק'	47.7 נק'	10 נק'	10 נק'	97.7 נק'
9	אלינור ראובני – גן צעירי תל אביב	10 נק'	20 נק'	44.7 נק'	10 נק'	10 נק'	94.7 נק'
10	חינוך שקוף בגישה הקונסטרוקטיביסטית (עמותה)	10 נק'	20 נק'	46.3 נק'	10 נק'	10 נק'	96.3 נק'
11	ילו סאנשיין בע"מ	10 נק'	15 נק'	18.3 נק'	10 נק'	10 נק'	63.3 נק'
12	גן גמדים בע"מ	10 נק'	20 נק'	48.7 נק'	10 נק'	10 נק'	98.7 נק'

5. ממליצים להכריז על הצעות המשתתפים הבאים כהצעות הזוכות במכרז מס' 107/2025 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים עד 36 חודשים וכדלקמן :
- משתתף מס' 12 – גן גמדים, כהצעה הזוכה בנכס ברחוב הרב ניסים 15 (חלק ממרכז קהילתי בבלי) תל אביב-יפו, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו.

- משתתף מס' 4 – אתי גולדברג נהרי, כהצעה הזוכה בנכס ברחוב ארניה אוסוולו 8 מתחם שרונה מגרש 5 תל אביב-יפו, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו.
- משתתף מס' 10 – 'שקוף' גן בגישה הקונסטרוקטיביסטית, כהצעה הזוכה בנכס ברחוב אלכסנדר פן 1 תל אביב-יפו, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו.
- משתתף מס' 1 – ניוטון מרכזים חינוכיים בע"מ, כהצעה הזוכה בנכס ברחוב דניאל מוריץ 12 תל אביב-יפו, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו.
- משתתף מס' 8 – הגנינה בע"מ, כהצעה הזוכה בנכס ברחוב מנחם בגין 144 – (מידטאון) תל אביב-יפו, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו.

וכמפורט לעיל.

גב' אלראי שניצר עוזבת את הדיון

החלטה מספר 153

מכרז פומבי מס' 102/2025 להפעלת
מסגרת דיור חוץ ביתי לאנשים על רצף
האוטוזם ברחוב אלקחי 24, ת"א-יפו -
עמידה בתנאי סף והכרזה על זוכה

פניית האגף:

1. בתאריך 9.11.25 פורסם מכרז מס' 102/2025 להפעלת מסגרת דיור חוץ ביתי לאנשים על רצף האוטוזם ברחוב אלקחי 24, ת"א-יפו.
2. בתאריך 13.11.25 נערך כנס ספקים.
3. בתאריך 17.11.25 נערך סיור למשתתפים בכנס, בכתובת שברחוב אלקחי 24, ת"א.
4. המועד אחרון להגשת ההצעות, לאחר דחייה, נקבע ליום 27.11.25.
5. מסמכי המכרז נרכש על ידי 5 משתתפים.
6. בתאריך 30.11.2025 נפתחה תיבת המכרזים בראשות יו"ר ועדת המכרזים, ד"ר דייבי דישטניק ונמצאו בה 5 מעטפות:
 - משתתף מס' 1 - חברת ק.ב.ע-חברה להקמה, הפעלה וניהול שירותי רווחה בע"מ (ח.פ. 511617284).
 - משתתף מס' 2 - שליו ובניו בע"מ (ח.פ. 511121014).
 - משתתף מס' 3 - אופק ואור בע"מ (ח.פ. 514352061).
 - משתתף מס' 4 - אחיה - המרכז הרב תחומי להצלחת הילד (ע"ר 580211472).
 - משתתף מס' 5 - "חזון דב" - העמותה לשיקום באנשים בצרכים מיוחדים (ע"ר 580476851).
7. המכרז מבוסס על 100% איכות ההצעה, ולפיכך לא הונח אומדן בתיבת המכרזים.
8. להלן תוצאות עמידת המשתתפים במכרז בתנאים הכלליים ובתנאי הסף של המכרז לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה וכדלקמן:

מסמכים נדרשים	ק.ב.ע.חברה להקמה, הפעלה וניהול שירותי רווחה בע"מ (אלאור)	שליו ובניו בע"מ	אופק ואור בע"מ	אחיה - המרכז הרב תחומי להצלחת הילד (ע"ר)	"חזון דב" - העמותה לשיקום באנשים בצרכים מיוחדים (ע"ר)
מסמכי מכרז	תקינות	תקינות	תקינות	תקינות	תקינות
מסמך הצהרת המשתתף במכרז המצורף בנספח מס' 1 למכרז.	V	V	V	V	V
ערבות בנוסח כתב הערבות, המצורף בנספח מס' 2 למכרז.	לא נדרש	לא נדרש	לא נדרש	לא נדרש	לא נדרש
תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים ולעניין העדר קרבה משפחתית, המצורף בנספח מס' 3 למכרז חתום ע"י המשתתף במכרז.	V	V	V	V	V
טופס אישור על קיום ביטוחים, המצורף בנספח מס' 5 למכרז חתום ע"י המשתתף במכרז.	V	V	V	V	V
מסמך הצהרה על מעמד משפטי, המצורף בנספח מס' 6 למכרז. במקרה של תאגיד או שותפות יצורף אישור (דו"ח) מאת רשם החברות.	V	V	V	V	V
דוח רשם עמותות/חברות	V	V	V	V	V

עסק בשליטת אישה (נספח 6א)		ל"ר	ל"ר	ל"ר	ל"ר	ל"ר
אישור ניכוי מס		V	V	V	V	V
אישור ניהול ספרי חשבונות		V	V	V	V	V
עוסק מורשה		V	V	V	V	V
תנאי סף	הוכחת תנאי סף	ק.ב.ע. חברה להקמה, הפעלה ונייהול שירותי רווחה בע"מ (אלאור)	שלי בע"מ	אופק ואור בע"מ	אחיה - המרכז הרבתחומי להצלחת הילד (ע"ר)	"חזון דב" - העמותה לשיקום באנשים בצרכים מיוחדים (ע"ר)
סעיף 3.1 - המשתתף במכרז עבר את שלב א' של מכרז משרד הרווחה והביטחון החברתי מספר 114/2021 "בניית מאגר ספקים להפעלת מסגרות דיור ("בית לחיים") לאוכלוסייה הנמצאת על רצף האוטיזם בתפקוד נמוך או בתפקוד בינוני עד גבוה עם התנהגות מאתגרת ומסכנת בכל הגילאים (שלב ב') בפריסה ארצית".	סעיף 4.1 - להוכחת עמידת המשתתף בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לעיל תשמש רשימת הזוכים של משרד הרווחה והביטחון החברתי במכרז מספר 114/2021 "בניית מאגר ספקים להפעלת מסגרות דיור ("בית לחיים") לאוכלוסייה הנמצאת על רצף האוטיזם בתפקוד נמוך או בתפקוד בינוני עד גבוה עם התנהגות מאתגרת ומסכנת בכל הגילאים (שלב א') והפעלת מסגרות הדיור (שלב ב') בפריסה ארצית".	V	V	V	V	V
סעיף 3.2 - לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2021, 'אזהרת עסק חי' או 'הערת עסק חי' וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי".	סעיף 4.2 - להוכחת האמור בסעיף 3.2 לעיל, על המשתתף במכרז שהינו מאוגד כחברה בלבד לצרף דיווח רו"ח בנוסח נספח 10 למכרז	V	V	V	V	V

9. להלן פירוט הליך השלמת מסמכים שבוצע וכן המסמכים שהוצגו והושלמו לצורך עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף ובתנאים הכלליים למכרז, וזאת לאחר אישור יו"ר הועדה:

1. משתתף במכרז מס' 1 - ק.ב.ע חברה להקמה, הפעלה וניהול שירותי רווחה בע"מ (אלאור)

- נספח מס' 6 למכרז מסמך הצהרה על מעמד משפטי – המשתתף ציין מס' ח"פ בסעיף ב' בנספח אשר אינו זהה למס' המצוין בדוח רשם החברות (חסר מספר).
- **המשתתף השלים את המסמך הנדרש, משכך עומד בתנאי הסף ובתנאים הכלליים למכרז.**
2. משתתף במכרז מס' 2 - שליו ובניו בע"מ
- נספח מס' 6 למכרז מסמך הצהרה על מעמד משפטי – המשתתף צירף מסמך נוסף עם שמות זכות בעלי החתימה וללא דוגמת חתימה, בנוסף לא צורף דוח רשם חברות מעודכן כאמור בנספח.

- המשתתף במכרז התבקש להעביר נספח 6 תקין מחדש עם כל הפרטים הנדרשים ודוח רשם חברות מעודכן כאמור בנספח.
 - אישור רואה חשבון על היעדר הערת "עסק חי" בדוחות הכספיים- המשתתף צירף אישור חלקי בו חסרה התייחסות לגבי תקן 570.
 - **המשתתף השלים את הנדרש, משכך עומד בתנאי הסף ובתנאים הכלליים למכרז.**
 - 3. **משתתף במכרז מס' 3 - אופק ואור בע"מ**
 - לא צורף אישור ניהול ספרי חשבוניות.
 - לא צורף דוח רשם חברות.
 - להוכחת אמת מידה 5.1 הניקוד ייקבע על פי ניסיון המשתתף במכרז בהפעלת מסגרת דיור אחת לפחות המיועדת לאנשים המוכרים כאוכלוסיית היעד של מינהל מוגבלויות ומספר המושמים בכלל מסגרות הדיור במצטבר הינו 20 לפחות בכל שנה – הושלם נספח 8.
 - **המשתתף השלים את הנדרש, משכך עומד בתנאי הסף ובתנאים הכלליים למכרז.**
 - 4. **משתתף במכרז מס' 4 - אחיה - המרכז הרב תחומי להצלחת הילד (ע"ר)**
 - נספח מס' 6 למכרז מסמך הצהרה על מעמד משפטי – המשתתף לא הציג דוגמת חתימה של בעלי זכות החתימה בסעיף ג' לנספח.
 - **המשתתף השלים את הנדרש, משכך עומד בתנאי הסף ובתנאים הכלליים למכרז.**
10. לאור כל האמור לעיל, מתבקשת וועדת מכרזים להכריז על משתתפי המכרז שלהלן כעומדים בתנאי הסף במכרז פומבי מס' 102/2025 להפעלת מסגרת דיור חוץ ביתי לאנשים על רצף האוטיזם ברחוב אלקחי 24, ת"א-יפו:
- משתתף מס' 1 - חברת ק.ב.ע- חברה להקמה, הפעלה וניהול שירותי רווחה בע"מ (ח.פ. 511617284).**
- משתתף מס' 2 - שליו ובניו בע"מ (ח.פ. 511121014).**
- משתתף מס' 3 - אופק ואור בע"מ (ח.פ. 514352061).**
- משתתף מס' 4 - אחיה - המרכז הרב תחומי להצלחת הילד (ע"ר 580211472).**
- משתתף מס' 5 - "חזון דב" - העמותה לשיקום באנשים בצרכים מיוחדים (ע"ר 580476851).**
11. להלן פירוט ניקוד האיכות של משתתפי המכרז שבנדון בהתאם לאמות המידה המפורטות בסעיף 5 לפרק ג' למכרז:

ניקוד איכות לפי אמות מידה	אישורים הדרושים להוכחת ניקוד איכות	ק.ב.ע. חברה להקמה, הפעלה וניהול שירותי רווחה בע"מ (אלאור)	שליו ובניו בע"מ	אופק ואור בע"מ	אחיה	"חזון דב" - העמותה לשיקום באנשים בצרכים מיוחדים	ניקוד מירבי לסעיף
סעיף 5.1 לפרק ג' למכרז - שנות ניסיון בהפעלת מסגרת דיור לאנשים עם מוגבלות	סעיף 6.1 - לצורך קבלת ניקוד איכות כמפורט בסעיף 5 לעיל, על המשתתף במכרז למלא את נספח 8 למכרז וזאת לצורך קבלת ניקוד האיכות עבור סעיפים 5.1 ו- 5.2	15 נק'	15 נק'	10 נק'	15 נק'	15 נק'	15 נק'
סעיף 5.2 לפרק ג' למכרז - שנות ניסיון בהפעלת מסגרת עבור משתתפים על הרצף האוטיסטי	סעיף 6.1 - לצורך קבלת ניקוד איכות כמפורט בסעיף 5 לעיל, על המשתתף במכרז למלא את נספח 8 למכרז וזאת לצורך קבלת ניקוד האיכות עבור סעיפים 5.1 ו- 5.2	15 נק'	15 נק'	10 נק'	15 נק'	15 נק'	15 נק'

ניקוד איכות לפי אמות מידה	אישורים הדרושים להוכחת ניקוד איכות	ק.ב.ע חברה להקמה, הפעלה וניהול שירותי רווחה בע"מ (אלאור)	שלי ו בניו בע"מ	אופק ואור בע"מ	אחיה	"חזון דב" - העמותה לשיקום באנשים בצרכים מיוחדים	ניקוד מירבי לסעיף
סעיף 5.3 - התרשמות מסיור במסגרת דיור בקהילה המופעלת על ידי המשותף במכרז	לצורך קבלת ניקוד איכות כמפורט בסעיף 5.3 העירייה רשאית להתחשב, בין היתר, גם בקריטריונים המפורטים בנספח 10 למכרז	22 נק'	14 נק'	24 נק'	18 נק'	19 נק'	25 נק'
סעיף 5.4 - התרשמות מכלל דו"חות פיקוח מסגרת דיור משנת 2025 של משרד הרווחה והביטחון החברתי, לרבות דו"חות פיקוח מסגרת דיור המיועדת לאנשים המוכרים על הרצף האוטיסטי, ככל שהמשתף במכרז מפעילן	לצורך קבלת ניקוד איכות כמפורט בסעיף 5.4 תנקד העירייה את המשותף במכרז בהתאם להתרשמותה הכללית ע"פ כלל דו"חות פיקוח מסגרת דיור בשנת 2025 שניתנו ע"י משרד הרווחה והביטחון החברתי לכלל המסגרות המופעלות ע"י המשותף במכרז עבור אוכלוסייה של מנהל מוגבלויות, לרבות דו"חות פיקוח מסגרת דיור המיועדת לאנשים המוכרים על הרצף האוטיסטי, ככל שהמשתף במכרז מפעילן.	11 נק'	7 נק'	12 נק'	9 נק'	9 נק'	15 נק'
סעיף 5.5 - ראיון עם הנהלת המשותף – בתפקיד מנכ"ל/סמנכ"ל	לצורך קבלת ניקוד איכות כמפורט בסעיף 5.5 במסגרת הראיון יבחנו, בין היתר, הפרמטרים הבאים: תשובות לשאלות מקצועיות, התרשמות מניהול התקשורת עם משפחות המושמים והמושמים עצמם, יכולת גיוס כח אדם, ניסיון בהקמת מסגרות דיור והפעלתן, התרשמות מתכניות עבודה לרבות תכניות פנאי וכדומה, התרשמות כללית מהצעתו של המשותף ומיכולתו לביצוע השירותים בצורה הטובה וכיוצ"ב.	28 נק'	26 נק'	27 נק'	21 נק'	21 נק'	30 נק'
ניקוד איכות סופי לפי אמות מידה		91	77	83	78	79	100 נק'

יצוין, כי בהמשך לאמת מידה 5.4 לפרק ג' למכרז "התרשמות מסיור במסגרת דיור בקהילה המופעלת על ידי המשותף

במכרז", הסיורים התקיימו בתיאום עם כל מסגרת בנפרד, מתוך רשימת המסגרות שהמציע הציג, כאשר נבחרו מסגרות דיור לאנשים על רצף האוטזם.

בסיורים השתתפו דר' עדי אזוב מנהלת תחום מוגבלויות, ואנה נזלין רכזת נושא מוגבלויות מטעם עיריית ת"א ממנהל השירותים החברתיים. כל סיור כלל שיחה עם המשתתפים מטעם המציע כפי שפורט, וכן סיור פיזי בתוך מסגרת הדיור.

12. בהתאם להוראות סעיף 8 לפרק ג' למכרז, תכריז העירייה על זוכה אחד וזוכה חלופי במכרז זה.

לאור האמור לעיל, מתבקשת וועדת מכרזים לאשר כדלקמן:

12.1 לאשר את ניקוד האיכות של המשתתפים, כמפורט להלן:

ק.ב.ע חברה להקמה, הפעלה וניהול שירותי רווחה בע"מ (אלאור)	שלי ו בניו בע"מ	אופק ואור בע"מ	אחיה	"חזון דב" - העמותה לשיקום באנשים בצרכים מיוחדים
91	77	83	78	79

12.2 להכריז על משתתף מס' 1 - חברת ק.ב.ע חברה להקמה, הפעלה וניהול שירותי רווחה בע"מ (אלאור) כזוכה במכרז פומבי מס' 102/2025 להפעלת מסגרת דיור חוץ ביתי לאנשים על רצף האוטזיסם ברחוב אלקחי 24, ת"א-יפו.

12.3 להכריז על משתתף מס' 3 - חברת אופק ואור בע"מ כזוכה החלופי במכרז פומבי מס' 102/2025 דיור חוץ ביתי לאנשים על רצף האוטזיסם ברחוב אלקחי 24, ת"א-יפו.

13. תקופת ההתקשרות / השימוש:

תקופת ההתקשרות והשימוש בנכס תהיה לתקופה של חמש שנים החל מיום מסירת החזקה בנכס לספק עם אפשרות מוסכמת של שני הצדדים להארכת תקופת ההתקשרות למשך חמש שנים נוספות, כולן או חלקן.

דיון

מר בן דוד מציג את הפנייה ומציין, כי לאור קשיים שעלו עם המפעיל הנוכחי בנכס ולאור חשיבות השירות להפעלת מסגרת דיור חוץ ביתי לאנשים על רצף האוטזיסם, העירייה פרסמה את המכרז, שבחירת ההצעה הזוכה בו היא לפי 100% איכות. עוד מציין מר בן דוד, כי למכרז הוגשו 5 הצעות, שנמצא, כי כולן עומדות בתנאי הסף ובתנאים הכלליים למכרז, וכי ניקוד האיכות של ההצעות מפורט בגוף הפנייה, כאשר הבקשה היא להכריז על הצעת המשתתף מס' 1 - חברת ק.ב.ע חברה להקמה, הפעלה וניהול שירותי רווחה בע"מ (אלאור) כזוכה במכרז, ועל הצעת המשתתף מס' 3 - חברת אופק ואור בע"מ כזוכה חלופי בהתאם להוראות המכרז.

לשאלותיו של ד"ר דיסטניק משיבה גב' אזוב אמון, כי המפעיל הנוכחי אינו אחד ממשתתפי המכרז, כי משרד הרווחה הוא זה שמעביר את התשלום למפעיל המסגרת, וכי במכרז הוגדר מנגנון של זוכה חלופי לאור קשיים תפעוליים שעלו בעבר.

ד"ר דיסטניק מציין, כי הצעת הזוכה החלופי קיבלה ניקוד נמוך יותר בקריטריונים של הוותק ומציע להבא לבחון את דרישות רכיב האיכות בגין ותק וניסיון.

גב' אזוב אמון מציינת, כי נעשתה בחינה של הנושא במכרז הנוכחי, וכי האמור יילקח בחשבון גם במכרזים עתידיים. חברי הוועדה מאשרים את הפנייה פה אחד.

החלטה

1. ממליצים לאשר כי הצעות המשתתפים הבאים במכרז עומדות בתנאי הסף ובתנאים הכלליים למכרז:

- **משתתף מס' 1** - חברת ק.ב.ע חברה להקמה, הפעלה וניהול שירותי רווחה בע"מ (ח.פ. 511617284).
- **משתתף מס' 2** - שליו ובניו בע"מ (ח.פ. 511121014).
- **משתתף מס' 3** - אופק ואור בע"מ (ח.פ. 514352061).
- **משתתף מס' 4** - אחיה - המרכז הרב תחומי להצלחת הילד (ע"ר 580211472).
- **משתתף מס' 5** - "חזון דב" - העמותה לשיקום באנשים בצרכים מיוחדים (ע"ר 580476851).

2. ממליצים לאשר את ניקוד האיכות של הצעות המשתתפים הבאים במכרז, כמפורט להלן:

ק.ב.ע חברה להקמה, הפעלה וניהול שירותי רווחה בע"מ (אלאנר)	שלי וברניו בע"מ	אופק ואור בע"מ	אחיה	"חזון דב" - העמותה לשיקום באנשים בצרכים מיוחדים"
91	77	83	78	79

3. ממליצים להכריז על הצעת המשתתף מס' 1 – חברת ק.ב.ע חברה להקמה, הפעלה וניהול שירותי רווחה בע"מ (אלאנר) כזוכה במכרז פומבי מס' 102/2025 להפעלת מסגרת דיור חוץ ביתי לאנשים על רצף האוטיזם ברחוב אלקחי 24, תל אביב-יפו.

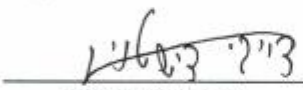
4. ממליצים להכריז על המשתתף מס' 3 – חברת אופק ואור בע"מ כזוכה חלופי במכרז פומבי מס' 102/2025 להפעלת מסגרת דיור חוץ ביתי לאנשים על רצף האוטיזם ברחוב אלקחי 24, תל אביב-יפו.

וכמפורט לעיל.

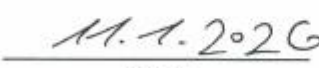

אסף כרמי
מנהל תחום מכרזים והתקשרויות


משה בן דוד
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות


עו"ד נטלי שמואלי מעודי
ס. בכירה ליועמ"ש ומנהלת תחום מסחרי


ד"ר דייבי דישטניק
יו"ר ועדת מכרזים


רון חולדאי
ראש העירייה


תאריך

11226\215\1